

La discussion de dilemme

Durée

1h 45

Participants

Groupe TP ou TD

Description

La discussion de dilemme est inspirée d'une méthode pédagogique de philosophie morale nommée KMDD développée par le philosophe allemand Georg Lind. Il s'agit d'un débat structuré autour d'un dilemme éthique, scientifique ou un problème sujet à controverse. La méthode vise à faciliter l'expression de l'ensemble des avis et arguments des étudiants à propos de cette controverse, à évaluer collectivement la validité des arguments des deux camps et à prendre en compte la manière dont ils touchent les étudiants. L'activité suit un déroulé précis. Elle commence par la présentation d'un dilemme présentant un choix controversé impliquant un individu ou un groupe d'individus. Après un premier vote à main levée sur le mode référendaire (pour ou contre la décision retenue dans le dilemme), les étudiants se répartissent par groupe pour travailler collectivement des arguments pour défendre leurs points de vue. S'ensuit un temps de débat dans lequel chaque camp énonce tour à tour ses arguments. Les étudiants sont invités à voter une seconde fois en fonction des arguments développés. À partir du résultat de ce second vote, des petits groupes se reforment pour évaluer l'ensemble des arguments proposés par le camp adverse et sélectionner le plus convaincant d'entre eux. Chaque groupe énonce l'argument retenu et explique les raisons de son choix. Enfin, les étudiants sont invités à voter une dernière fois puis à réfléchir aux facteurs ayant fait évoluer leur avis durant l'ensemble de ce processus.

Ce temps peut ensuite donner lieu ou non à une discussion en binôme ou en groupe afin de construire une interprétation partagée, de faire émerger des controverses, de se former à la compréhension et à l'acceptation des différents points de vue...

Intérêts pédagogiques

Exprimer et interroger ses valeurs,
Construire collectivement des argumentaires
Résoudre des conflits
Analyser l'ensemble des dimensions d'un fait ou d'une action

univ-nantes.fr

Mots-clés

Activité réflexive, esprit critique, conflits sociocognitifs, décentration

Déroulement

La discussion de dilemme est généralement organisée d'une manière très stricte. Voici un tableau réadapté de la proposition originale de Georg Lind, pour aider à la mise en œuvre de l'activité.

	Tâches de l'enseignant.e	Tâches des étudiants
Préparation	Construire un dilemme en lien avec votre discipline mettant en scène une personne ou un groupe d'acteurs y répondant de manière controversée.	

Temps indicatif (en min)	Tâches de l'enseignant.e	Tâches des étudiants
5	Présenter oralement le dilemme	
5	Distribuer le dilemme sur support écrit. Demander aux participant·es de réfléchir calmement par eux/elles-mêmes à la décision prise par l'acteur du dilemme. Annoncer qu'une discussion et qu'un vote suivront	Réfléchir aux différents aspects du dilemme : sont-ils d'accords avec la décision finale ? Quelles sont les raisons qui la justifie ? Qui la rend contestable ? ...
10	Clarifier les règles et la nature du dilemme si besoin	Demander des clarifications si nécessaire
5	Inviter les étudiants à voter (main levée ou kahoot) en se positionnant pour ou contre la décision prise dans le dilemme en	Voter en fonction de ses opinions préexistantes ou de sa première impression (le vote est obligatoire).

	insistant sur la dimension provisoire de ce premier vote et la possibilité de changer d'avis tout au long de la séance Afficher les résultats du vote au tableau	
10	A partir des résultats du vote, diviser la classe en petit groupe de 3 ou 4 étudiants ayant voté pareil et demander à chaque groupe de préparer au moins un argument par personne pour justifier de leur position	Construire collectivement des arguments pour défendre leur position
30	- Expliquer deux règles de base : #1 Tout peut être dit, mais personne ne doit être jugé (positivement ou négativement). #2 Règle du ping-pong : la personne qui a parlé en dernier choisit un répondant demandant la parole dans le camp adverse. - Intervenir uniquement pour s'assurer du respect des règles - Noter les arguments donnés par les deux camps au tableau	Énoncer tour à tour leurs arguments
5	Inviter les étudiants à voter de nouveau (main levée)	Voter en fonction des arguments entendus (le vote est obligatoire).
10	A partir des résultats du vote, diviser de nouveau la classe en petit groupe de 3 ou 4 étudiants ayant voté pareil et demander à chaque groupe d'évaluer les arguments du groupe adverse et de sélectionner le plus pertinent d'entre eux	Évaluer collectivement les arguments adverses et sélectionner celui qui semble le plus pertinent
10	Demander à chaque groupe d'exposer devant la classe	Exposer l'argument retenu et justifier le choix

	l'argument retenu et de justifier leur choix	
5	- Inviter les étudiants à voter de nouveau (main levée ou Kahoot) - Afficher les résultats du vote final au tableau - Mettre en évidence le nombre de changements d'avis.	Voter en fonction de l'ensemble du processus de discussion
10	Animer une discussion autour des questions suivantes : qu'avez-vous appris lors de cette discussion ? Quels sont les éléments qui ont fait évoluer votre avis initial ?	Participer à la réflexion et à la discussion collective

Conseil

La construction du dilemme de départ est particulièrement importante pour le fonctionnement de l'activité. Il doit être construit autour d'un problème complexe, de manière à ce qu'il n'y ait pas de réponse objectivement évidente, l'idéal étant que les étudiants se positionnent à 50 % pour et à 50 % contre la décision mise en scène.

Il est aussi conseillé de bien insister auprès des étudiants sur le fait qu'il ne s'agit pas d'un exercice de rhétorique visant à avoir raison à tout prix, mais bien d'une méthode d'exploration de la complexité d'un problème.

Il est possible de réaliser cette activité avec un plus grand groupe, dans ce cas, chaque petit groupe devra construire qu'un seul argument et désigner un porte-parole pour l'énoncer devant le reste de la classe. Nous vous conseillons dans ce cas de désigner (ou recruter) un assistant chargé de pendre en note les arguments énoncés pendant que vous veillez au respect des règles du débat.

Variantes :

Le débat mouvant.

Logistique

Ressources

Humaines

Enseignant

Un assistant (optionnel)

Organisationnelles - Supports pédagogiques

Espaces

Physiques

Un tableau pour projeter les résultats des votes et les arguments énoncés

Numériques

Matériels

Outils numériques

Un vote Kahoot (optionnel)

Outils pédagogiques

Une fiche consigne avec le dilemme

Références pour approfondir

LIND, G. *How to Teach Morality ? Promoting Deliberation and Discussion, Reducing Violence and Deceit*, Berlin, Logos Verlag, 2016

Enseigner l'éthique. Boîte à outils pédagogiques pour l'enseignement de l'éthique.
<https://www.enseignerlethique.be/activites-generiques/#0d11859e-fbcd-4e2b-9864-b17454dcdec6-link>